DE

HIERARCHIA

ET

HISTORIA ECCLESIASTICA

LITTERARIAE EXERCITATIONES

IN SEMINARIO ROMANO HABITAE

A

CONVICTORIBVS ET ALVMNIS

EIVSDEM SEMINARII

MENSE IVNIO, ANNO CIↃ. IↃCC. LXII.

ROMAE

TYPIS DE RVBEIS APVD PANTHEON IN VIA SEMINARII ROMANI.

PRAESIDVM PERMISSV.

EXERCITATIO PRIMA

DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE LEGISLATIVA POTESTATE, ELECTIONE, ORDINE; ET HISTORIA SAECVLI III.

PRAEFABITVR D. Joannes Paullus Andriani, Abbas S. Martini, contra Proteſtantes oſtendens, non tantum Hierarchiae nomen, ſed & rem ipſam Eccleſiae Catholicae convenire; veram ſcilicet poteſtatem Fideles gubernandi per doctrinam, praecepta, ac leges aptas ſpirituali bono ad finem aeternae beatitudinis.

Poſt praefationem propugnabuntur ſequentes theſes, earum momenta expendendo, &, quae contra objecta fuerint, diluendo.

DE HIERARCHIA ECCLESIASTICA.

DE LEGISLATIVA HIERARCHAE ECCLESIASTICI POTESTATE.

Defendent

D. ALEXANDER MATTEI, Abbas S. Crucis, ex Ducibus Jovii, Academicus Redivivus.

D. Comes S. Andreae FRANCISCVS TESDE, Bondeni Abbas, Academicus Redivivus.

I.

Constitutionem Apostolicam Romae solum promulgatam (secluso speciali privilegio a S. Sede concesso) habere vim legis in universa Ecclesia.

II.

Declarationes Eminentissimorum Cardinalium S. Concilii Tridentini Interpretum esse authenticas, & universos Fideles pro utroque foro obligare.

Solutis objectionibus, quae contra has Conclusiones propositae fuerint, sequentia singula quaesita pro adstantium arbitrio ac delectu resolvent iidem.

III.

Quid sit lex? *Quis* ecclesiasticam, *quis* civilem *legem ferre possit?*

IIII.

Quae sit legis materia? quinam legibus obligentur?

V.

An Hierarcha ecclesiasticus possit directe praecipere actus mere internos, ut Charitatis, Fidei, &c.?

De

VI.

De Fidei externa profeſſione quid ſtatuat jus commune? quinam & quando illam emittere teneantur? quinam ſecundum jus ſtatutum in Concilio Lateranenſi ſub Benedicto XIII?

VII.

An qui Beneficium amiſit, & poſtea illud recuperavit, debeat iterum profeſſionem Fidei emittere?

VIII.

Qui culpabiliter hanc profeſſionem poſt duos menſes omittit, an teneatur Beneficii reditus reſtituere etiam ante ſententiam judicis?

VIIII.

An valeat Fidei profeſſio per procuratorem edita?

X.

Num clerici obligentur legibus civilibus?

XI.

An peregrini teneantur ſtatutis ſui domicilii, a quo abſunt?

XII.

An teneantur ſtatutis loci, per quem tranſeunt?

XIII.

Num ad legem eccleſiaſticam vel civilem neceſſaria ſit populi acceptatio?

XIIII.

Lex mere prohibens irritet ne etiam actum?

XV.

Quid ſit & quotuplex legis interpretatio *?*

XVI.

Quid requiratur ad licitam, *quid ad* validam diſpenſationem? *& quomodo haec ſit interpretanda?*

Ex *l.* 1. *ff. de Conſtit. Princip.*, QVOD PRINCIPI PLACVIT, LEGIS HABET VIGOREM; hinc poterunt iidem interrogari:

XVII.

Quid & quotuplex ſit reſcriptum? *quas contineat partes? quomodo interpretandum?*

XVIII.

An reſcriptum ſubreptitium *ſanetur per clauſulam* motu proprio?

XVIIII.

An ſit obreptitium, *ſi ex duabus allatis cauſſis una tantum ſit vera?*

XX.

Quod tempus reſpiciendum ſit in reſcriptis gratiae? *& quomodo reſcripta* beneficialia *ſint interpretanda?*

XXI.

Quae vitia reſcriptum invalident?

XXII.

An reſcriptum obreptitium vitietur quoad petitiones non connexas cum illa, circa quam dolus commiſſus eſt?

XXIII.

Quid ſit lex non ſcripta *ſeu* conſuetudo? *& quae ad legitimam conſuetudinem inducendam neceſſario requirantur?*

XXIIII.

Ex quibus conjecturis deſumi poſſit, an conſuetudo obliget in conſcientia?

XXV.

Quomodo conſuetudo per legem abrogetur?

XXVI.

Quae ſint principia communiter circa conſuetudinem admiſſa?

An

XXVII.

An laici per consuetudinem adquirere possint jurisdictionem in clericos.

DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE ELECTIONE.

A Legibus ad Legislatores gradum facimus. Quum vero ad ecclesiasticam hierarchiam quadruplex pandatur via, *postulatio*, *electio*, *translatio*, & *renuntiatio a possessore priori facta*; interrogari poterunt

D. Joannes Paullus Andriani, Abbas S. Martini.

D. ALEXANDER MATTEI, ex Ducibus Jovii.

XXVIII.

Quid & quotuplex sit postulatio *ad praelaturam*; *& quomodo differat ab* electione?

XXVIIII.

Qui postulare, & qui postulari possint?

XXX.

An in postulatione sit necessario adhibenda forma a sacris canonibus constituta pro electione?

XXXI.

Quid sit statuendum siquando electio concurrat cum postulatione?

XXXII.

Quid sit electio? *& quomodo differat a* praesentatione & libera collatione?

XXXIII.

Quinam eccleſiaſticum hierarcham eligere poſſint?

XXXIIII.

An poſſidens Canonicatum bona fide habeat jus ſuffragii?

XXXV.

Quinam ad electionem canonica habeant impedimenta?

XXXVI.

Electio quamdiu differri poſſit? & quomodo tempus ad electionem conceſſum per canones ſit computandum?

XXXVII.

Ad electionem qui neceſſario ſint vocandi; qui tuto omitti poſſint?

XXXVIII.

Quot ſuffragia ſufficiant ad electionem canonicam? & an ſit regulariter licitus acceſſus?

XXXVIIII.

An abſens poſſit conſtituere procuratorem; aut ſuffragium mittere clauſum?

XXXX.

Quotuplex ſit electionis forma a jure poſitivo admiſſa?

XXXXI.

In compromiſſo *quot ſuffragia requirantur? & quid in ipſo poſſit ſuffragium proprium?*

XXXXII.

An valeat electio a laicis gravi metu extorta?

XXXXIII.

An valeat electio indigni aut minus digni?

XXXXIIII.

An occultus irregularis electus poſſit petere confirmationem a Superiore?

An

XXXXV.

An confirmationem poſſit petere, qui ſciat, non fuiſſe ſervatam ab electoribus praeſcriptam electionis formam?

XXXXVI.

An per confirmationem electio alias invalida valida fiat etiam in foro externo?

XXXXVII.

An Epiſcopus electus ante confirmationem functiones aliquas epiſcopales exercere valeat?

XXXXVIII.

Quid ſit epiſcopi translatio; *& qui illius effectus?*

XXXXVIIII.

Epiſcoporum translatio quandonam valida, quando licita ſit?

L.

An Epiſcopus transferri poſſit a Papa etiam invitus?

LI.

Quid pallium *ſignificet, & qui eccleſiaſtici hierarchae eo utantur?*

LII.

Quando & ubi liceat pallio uti, & an etiam in loco exempto?

LIII.

Num Archiepiſcopus ante acceptum pallium Ordines ſacros conferre poſſit? & in novam dioeceſim translatus an novum petere debeat?

LIIII.

Quid & quotuplex ſit renuntiatio, *& qui ipſius effectus?*

LV.

Qui poſſint reſignare & quae Beneficia?

LVI.

An valeat reſignatio metu extorta

In

LVII.

In quibus casibus ad resignationem sufficiat auctoritas Episcopi; in quibus auctoritas Summi Pontificis sit necessaria?

LVIII.

Quomodo computandi sint dies viginti requisiti stylo curiae *pro valore resignationis?*

LVIIII.

An valeat resignatio facta in fraudem & damnum alterius?

LX.

Quis supplere debeat negligentiam Ordinarii in collatione beneficiorum?

LXI.

An Archiepiscopus supplere possit negligentiam Suffraganei in administranda justitia? & quando, vivo Episcopo, Capitulum Cathedralis possit administrare dioecesim?

DE ECCLESIASTICI HIERARCHAE ORDINE.

Hierarcha ecclesiasticus sacris ordinibus insigniri debet. Hinc quaeri poterit ab iisdem.

LXII.

Quid sit Ordo? *qui ordinarius minister Ordinis? qui extraordinarius?*

LXIII.

Minores & majores Ordines quibus diebus conferri possint?

LXIIII.

Quotuplex sit titulus *ad Ordinationem requisitus?*

Quae

LXV.

Quae neceſſaria ſint ad validam, quae ad licitam Ordinationem?

LXVI.

Litteras dimiſſorias *quis Ordinandis concedere poſſit?*

LXVII.

Quis poſſit, & quibus in circumſtantiis diſpenſare in interſtitiis?

LXVIII.

Quot modis quis fiat ſubditus Ordinario, ut ab ipſo vel dimiſſorias litteras accipere, vel ordinari poſſit?

LXVIIII.

An & quibus conditionibus Praelati Regulares poſſint dare dimiſſoriales ſuis Religioſis?

LXX.

Quid ſit ſcrutinium *& quotuplex? quale neceſſario praemittendum ordinationi? quo in caſu omitti licite poſſit?*

LXXI.

Num Ordinandus teneatur in conſcientia manifeſtare occulta ad ordines ſuſcipiendos impedimenta?

LXXII.

Quas poenas incurrat abſque dimiſſorialibus vel examine Ordinans & Ordinatus?

LXXIII.

Quos Ordines conferre poſſit, qui renuntiavit dignitati epiſcopali? quos, qui renuntiavit loco tantum?

DE HISTORIA ECCLESIASTICA

SAECVLI IIII.

QUum superiore anno de quaestionibus ad I. & II. Ecclesiae Saeculi historiam spectantibus disseruerint; jam, quae sequuntur, ad IIII. Ecclesiae Saeculum pertinentia quaesita pro adstantium delectu resolvere parati erunt D. FERDINANDVS SALVZZO, ex Ducibus Coriliani, Academicus Redivivus.

D. Marchio FRANCISCVS CLARELLI, Academicus Redivivus.

D. Baro IOSEPHVS GAVOTTI, Academiae Redivivorum Candidatus.

LXXIIII.

Quinam S. Petri Cathedram IIII. Christi Saeculo, quamdiu, & quanta cum laude obtinuerint?

LXXV.

Quae praecipua Romanorum Pontificum gesta? quae decreta fuerint ab ipsis edita?

LXXVI.

Utrum Marcellinus Papa thus idolis in persequutione Diocletiani adoleverit; an potius ipsius crimen & Sinuessanum Concilium sit commentitium?

LXXVII.

An Philippi Caesares Christiani fuerint?

LXXVIII.

Qui Romani Imperatores, & quamdiu hoc Saeculo Christi Ecclesiam sint persequuti?

Qui

LXXVIII.

Qui celebriores fuerint Martyres? & quae genuina ipſorum acta?

LXXX.

De libellis indulgentiae, *quos Martyres lapſis in perſequutione concedebant, quid tradant eccleſiaſtici ſcriptores?*

LXXXI.

An, qui libellos indulgentiae obtinuerant, etiam ante ſedatam perſequutionem & ante peractam poenitentiam, in mortis diſcrimine communionem conſequerentur?

LXXXII.

An omnes, qui Libellatici *dicuntur a Patribus, Fidem chriſtianam abnegaverint?*

LXXXIII.

Quot ſcriptores eccleſiaſtici III. *hoc Saeculo floruerint? Quae genuina ipſorum opera? quae ſuppoſititia?*

LXXXIIII.

Templorum veterum quae forma fuerit? Quae adhuc Romae exſtent antiquam ſervantia ſtructuram & praecipua ornamenta?

LXXXV.

Qui fuerint Novatianorum errores? & quae Concilia ad ipſorum ſchiſma & haereſim profligandam fuerint celebrata?

LXXXVI.

Paulli Samoſateni quis error praecipuus? & in quibus Conciliis fuerit damnatus?

LXXXVII.

In quos errores inciderit Origenes? & quando ab Eccleſia anathemate fuerint proſcripti?

Qui

LXXXVIII.

Qui Epiſcopi in Africa & Provinciis Orientalibus invalidum haereticorum baptiſma propugnaverint?

DE CONTROVERSIA S. CYPRIANI CVM S. STEPHANO PAPA.

QUoniam plurimi recentiores heterodoxi diſſidio S. Cypriani cum S. Stephano Summo Pontifice in quaeſtione de haereticorum baptiſmo, & laudibus, quibus Cyprianus a S. Auguſtino extollitur, ad Sedis Apoſtolicae & Eccleſiae auctoritatem deprimendam abutuntur; has propoſitiones idcirco indiſcriminatim defendet pro argumentantium delectu

D. IOSEPHVS STVBENBERG, S. R. I. Comes, Academiae Redivivorum Candidatus.

LXXXVIIII.

Ea omnia opuſcula, quae ad probandam Cypriani reſiſtentiam afferuntur, Epiſtolae S. Martyris ad Jubajanum & ad Pompejum, ac duo Concilia Carthaginenſia, SVB CYPRIANI NOMINE A PRAESVMTORIBVS ATQVE MENDACIBVS FVERE CONFICTA; *ut ait S. Auguſtinus.*

XC.

Idem tuto adſeri poteſt de Epiſtola Firmiliani ad Cyprianum. Hinc S. Martyr numquam S. Stephano Papae reſtitit.

XCI.

Quaeſtio de valore baptiſmi ab haereticis collati (permiſſis tamquam genuinis iis opuſculis, ut omne adverſariis effugium

gium eripiatur) *meræ diſciplinæ exiſtimata fuit a S. Cypriano, ad Fidem minime pertinens.*

XCII.

S. Stephanus Papa nullum dogmaticum decretum hac ſuper re edidit, neque Cyprianum excommunicavit.

XCIII.

S. Auguſtinus non ſolum non laudavit Cypriani reſiſtentiam, ſed illam aperte reprobavit.

XCIIII.

Idem S. Doctor numquam affirmavit, Oecumenicum dumtaxat Concilium S. Cypriano fuiſſe audiendum.

XCV.

Quinimmo, ex Auguſtini ſententia, S. Cyprianus ſubſcripſiſſet Stephani decreto, ſi rem Pontifex tota Sedis Apoſtolicæ auctoritate definiviſſet.

XCVI.

Doctrina S. Cypriani de Sedis Apoſtolicæ auctoritate novatoribus minime favet.

XCVII.

Infideliter omnino La-bordius [*in Libro, cui titulus* Temoignage de la verité] *S. Cypriano tribuit tria hæc principia, quaſi tres Fidei articulos a S. Doctore in Libro de Unitate Eccleſiæ ſtatutos*: 1. EPISCOPATVM ESSE VNVM ET INDIVISVM: *atque hinc diviſionis & ſchiſmatis tempore prævaricatorum numerum, magnus ſit vel exiguus, auctoritati Cathedræ & integritati minime nocere.*

XCVIII.

2. EPISCOPATVM ESSE VNVM, CVIVS A SINGVLIS IN SOLIDVM

PARS

PARS TENETVR; *adeoque totam Cathedrae auctoritatem non ſolum in toto corpore, ſed in ſingulis ejus membris reſidere.*

XCVIIII.

3. HOC FVISSE APOSTOLOS, QVOD FVIT PETRVS, PARI CONSORTIO PRAEDITOS HONORIS AC POTESTATIS: *atque hinc & Epiſcopos Apoſtolorum ſucceſſores, & Romanos Pontifices, qui Petro ſuccedunt, aequali poteſtate pollere.*

EXERCITATIO SECVNDA

DE QVALITATIBVS AC MVNERIBVS HIERARCHAE ECCLESIASTICI, ET HISTORIA SAECVLI IIII.

N praefatione demonſtrabit D. Joſephus Polſinelli, falſum eſſe Queſnellii ſyſtema de promulgatione Sedis Apoſtolicae decretorum primis Eccleſiae ſaeculis, & Codicem Canonum ab ipſo vulgatum arbitrario appellari *Codicem Canonum Eccleſiae Romanae*.

Poſt praefationem ſatisfiet ſingulis ſequentibus quaeſitis prout adſtantibus libuerit.

DE HIERARCHIA ECCLESIASTICA.

DE QVALITATIBVS, QVAE IN HIERARCHA ECCLESIASTICO REQVIRVNTVR; ATQVE HINC DE IMPEDIMENTIS AD ORDINES SVSCIPIENDOS.

Reſpondebunt

D. Michaël Angelus Abrugia. D. Joſephus Polſinelli.

I.

Vae qualitates requirantur in promovendis ad eccleſiaſticam hierarchiam?

II.

An Canonicatus valide conferatur non habenti aetatem praeſcriptam? An peccet, qui Beneficium Curatum vel Simplex ſuſcipiat ſine animo accipiendi Ordinem adnexum? & quas poenas incurrat?

III.

An licita sit collatio Beneficii simplicis minus digno? & an in collatione Canonicatus dignior aliunde postponi possit ex defectu nobilitatis?

IIII.

An Summus Pontifex possit simplici presbytero committere potestatem conferendi Sacramentum Confirmationis, & benedicendi oleum? an etiam conficiendi sacrum chrisma?

V.

Qui ecclesiastici hierarchae sacro chrismate, qui oleo benedicto ungi debeant? An & quando oleo sacro possit licite admisceri non benedictum?

VI.

An sacerdos peregrinus admitti possit ad exercendos sacros Ordines sine litteris commendatitiis a Parocho aut a Praelato Regulari exemto?

VII.

Quandonam admitti possit, si juret, se sacerdotem esse, nec ullo obstrictum canonico impedimento?

VIII.

An filius illegitimus promoveri possit ad aliquod Beneficium in ecclesia, in qua pater Beneficium obtinet?

VIIII.

An dispensatus ad sacros Ordines eo ipso sit dispensatus ad aliquod Beneficium simplex?

X.

An filius legitimus possit adquirere Beneficium, quod immediate antea habuit pater?

Quot

XI.

Quot ſint ſervorum genera? quorumnam Ordinatio licita non ſit invito domino?

XII.

Repetere ne poſſit dominus adſcriptitium & originarium ſervum, ſe invito vel inſcio, ordinatum, vel etiam Religionem ingreſſum?

XIII.

Num ordinari poſſit obligatus ad ratiocinia, ſed fidejuſſorem praeſtans? num etiam ſyndicus & adminiſtrator hoſpitalium?

XIIII.

An ordinari poſſit judex & pupillorum tutor? an debitor ex mutuo & emtione? an obligatus militiae? Quis cum ipſis diſpenſare poſſit? Quid vero ſtatuendum, ſi abſque diſpenſatione ordinati ſint?

XV.

Quae corporis vitia ab Ordinibus removeant?

XVI.

Quid ſtatuendum, ſi poſt Ordinationem ea corporis vitia contrahantur?

XVII.

Quis diſpenſare poſſit ſuper irregularitate ex vitio corporis inducta?

XVIII.

Quid & quotuplex ſit bigamia *ab ordinibus arcens?*

XVIIII.

An ſit irregularis qui in infidelitate duas duxit uxores? quid ſtatuendum de illo, qui, poſt primum matrimonium, ſecundum invalide contraxit?

XX.

An irregularitatem incurrat Subdiaconus ; qui cum diſpenſatione Summi Pontificis matrimonium contrahit ?

XXI.

Quis poſſit in his diſpenſare ? an in omnibus Pontifex ? an in aliquibus diſpenſare poſſit etiam Epiſcopus ?

DE MVNERIBVS HIERARCHAE ECCLESIASTICI

Reſpondebunt
D. Franciſcus de Vecchiis. D. Dominicus Filippetti.

XXII.

VIcarius Epiſcopi *quotuplex ſit ? Quas qualitates, quam praeminentiam habere debeat ?*

XXIII.

Quaenam ſit poteſtas Vicarii Generalis ? an poſſit excommunicare, & ab excommunicatione abſolvere ?

XXIIII.

An Vicarius Generalis judicare poſſit de cauſſis matrimonialibus ſine mandato ſpeciali ?

XXV.

An juriſdictio Vicarii Generalis ſit ordinaria *vel* delegata ?

XXVI.

Vicarius Capituli *quas qualitates habere debeat ? A quo conſtituatur ? an ſemel conſtitutus poſſit ab officio amoveri a Capitulo?*

An

XXVII.

An Vicarius Capituli ex vi generalis conceſſionis poſſit ea negotia expedire, quae mandatum ſpeciale exigunt? & quibuſnam dare poſſit dimiſſorias litteras?

XXVIII.

Quid ſit & quotuplex Vicarius in divinis? *Quam ſuſtentationem, & a quo deſignandam, habere debeat?*

XXVIIII.

An poſſit Epiſcopus in Parochia pleno jure Monaſterio incorporata conſtituere Vicarium perpetuum? & an Vicarius perpetuus alium Vicarium ſubſtituere poſſit?

XXX.

Legatus Apoſtolicus *quis dicatur? Quam habeat poteſtatem? & an ſtatim, ac ſit revocatus, poteſtatem amittat?*

XXXI.

Legati Apoſtolici miſſi cum poteſtate Legati a latere *quae ſit poteſtas? an poſſit abſolvere a cenſuris quoſcumque, etiam Sede Apoſtolica vacante, etiam revocatus?*

XXXII.

Quid ſit Archidiaconatus; *& quae nunc poteſtas* Archidiaconi?

XXXIII.

Quis dicatur Archipresbyter? *quodnam ejus officium? quae auctoritas?*

XXXIIII.

Quis dicatur Primicerius? *quodnam ipſius munus? an illi conferri poſſit, qui theologiae laurea non ſit inſignitus?*

XXXV.

Quod Sacriſtae *munus? An fulgeat dignitate eccleſiaſtica? & an poſſit reditus eccleſiae ſine ſuperiorum licentia alienare?*

XXXVI.

Quis dicatur Cuſtos? *An in dignitate conſtitutus? quodnam ejus munus?*

XXXVII.

Quid & quotuplex ſit Judex?

XXXVIII.

An in omni cauſſa, quae ſit ſui fori, Judex judicare poſſit? an etiam in cauſſis propriis, vel quibus ſimilem habet: an in illis, in quibus advocatum egit?

XXXVIII I.

An acta & judicialis ſententia Judicis ſolum exiſtimati, ſive qui juriſdictione careat, valida ſint? & an requiratur titulus coloratus?

XXXX.

Judici an liceat accipere munera? an ea ſaltem, quae data ſunt ad conciliandum Judicis animum?

XXXXI.

Judex an ſupplere poſſit ea, quae ſunt juris vel facti, & ab una parte litigante ſunt omiſſa?

XXXXII.

Quamnam ſententiam Judex ſequi debeat in judicando? an ſemper debeat judicare ſecundum leges ſcriptas? quid ipſi ſtatuendum, quum rationes facti ſunt aequales, inaequales juris? quid, quum tam hae quam illae ſunt aequales?

XXXXIII.

Num Judex excommunicatus peccet uſurpatione judicii, ſi judicia exerceat?

XXXXIIII.

Quid requiratur, ut Judex non ſit uſurpator judicii?

De-

XXXXV.

Delegatus Judex *quid ſit & quotuplex?*

XXXXVI.

Quid pertineat ad officium Judicis delegati? an poſſit cognoſcere cauſſam ante reſcriptum delegationis ſibi praeſentatum?

XXXXVII.

Judicis delegati poteſtas quaenam ſit? Quomodo ea ceſſet? An poſſit exſequi ſententiam cauſſae per ſuos miniſtros?

XXXXVIII.

Quis eſſe poſſit delegatus Summi Pontificis? quis Epiſcopi? An laici poſſint delegari ad cauſſas ſpirituales? an ſaltem ad cauſſas temporales eccleſiaſticorum?

XXXXVIIII.

Quae cauſſae poſſint delegari? An ex utroque jure delegari poſſint imperium merum & ſola exſequutio ſententiae *ſeparatim a cognitione cauſſae?*

L.

Quis ſit Judex competens perſonarum eccleſiaſticarum? & an ipſarum exemtio a laicis Judicibus ſit ſolum ex jure eccleſiaſtico, an etiam ex divino?

LI.

An exemtio eccleſiaſticorum a Judice ſaeculari conſuetudine, praeſcriptione, aut peculiari aliquo ſtatuto tolli poſſit?

LII.

An Clerici conveniri poſſint coram Judice ſaeculari ſaltem actione reali?

LIII.

In quibus cauſſis Judex ſaecularis in clericos poſſit procedere?

Vnum ex praecipuis eccleſiaſtici hierarchae muneribus eſt, Eccleſiarum immunitatem tueri. Quamobrem ſequentes DE IVRE ASYLI ECCLESIASTICI quaeſtiones reſolvent

D. Michaël Angelus Abrugia. D. Joſephus Polſinelli.

LIII.

QVae *ſit natura, quae cauſſae potiores, qui effectus* aſyli eccleſiaſtici?

LV.

Quam firmum & inconcuſſum ſit jus aſyli, ſi populorum mores, ſi principum leges, ſi eccleſiaſtici canones attendantur?

LVI.

An verum ſit, quod adſerit Paullus Sarpius, primis quingentis annis poſt Chriſtum natum nullum haberi Canonem pro eccleſiaſtico aſylo?

LVII.

Quinam Canones de jure aſyli habeantur, quidque in iis ſtatuatur a Saeculo VI. *uſque ad Conſtitutionem Innocentii* III.?

LVIII.

Ab Innocentio III. *quid Statutum fuerit, quidque deinceps a Conciliis & Summis Pontificibus?*

LVIIII.

Quaenam loca immunitate gaudeant? an loca Religioſa & coemeteria? an domus Epiſcopi ejuſque comitatus? an etiam aedes Parochi? an via publica, dum per eam actu deſertur Sanctiſſima Euchariſtia?

LX.

Quae perſonae ad eccleſiam aliaque immunia loca confugientes aſylo gaudeant?

Quae

LXI.

Quae ſint delicta per Pontificias Conſtitutiones expreſſe excepta, ex quibus aſyli beneficium confugientibus denegetur?

LXII.

Quis ſit modus ſervandus in recipiendis & protegendis confugis? quidque agendum, ſi certe immunitatis beneficio gaudeant; quid ſi dubia res ſit?

LXIII.

An judex ſaecularis propria auctoritate reum criminis excepti extrahere poſſit? an Praelati Epiſcopo inferiores poſſint, non requiſito Epiſcopo, eum tradere potestati ſaeculari? Quae ſit ratio examinandi quaeſtionem in dubio, an reus gaudeat aſylo? & quomodo procedendum, ſi habeatur indignus?

LXIIII.

Quomodo & per quos confuga male extractus reſtituendus ſit? & quas poenas incurrant violantes jus aſyli?

LXV.

In praxi quaenam potiſſimum prae oculis habenda pro decidendis dubiis circa jus aſyli ſaepe occurrentibus? Quibus in caſibus pro reo, quibus contra reum ſit pronuntiandum? An Epiſcopi lenitatem ſequi hac in re, an potius Summorum Pontificum in ampliandis caſibus exceptis ſeveritatem debeant imitari?

DE HISTORIA ECCLESIASTICA

SAECVLI IIII.

Respondebunt

D. Theodorus Niccolai. D. Henricus Vincentius Passamonti.

LXVI.

Trum Constantinus Magnus Imperator Romae a S. Silvestro Summo Pontifice, an sub vitae finem baptismum susceperit?

LXVII.

Donatistarum schismatis quis auctor fuerit? quae occasio? quaeque Concilia celebrata ad illud exstirpandum?

LXVIII.

Quos errores Donatistae schismati adjunxerint? Qui ex Patribus eos praecipue, & quo fructu confutaverit?

LXVIIII.

Quo tempore orta fuerit haeresis Ariana? qui illius progressus? & quas turbas in Ecclesia excitaverit?

LXX.

In quos errores inciderit Macedonius, aliique Saeculi IIII. haeresiarchae?

LXXI.

Num, inconsulto Romano Pontifice, convocata fuerint prima duo oecumenica Concilia Nicaenum & Constantinopolitanum?

LXXII.

Num plures, quam viginti, Canones statuti fuerint in Nicaeno Concilio?

An

LXXIII.

An versio sexti Canonis Nicaeni lecta in Concilio Chalcedonensi praeferenda sit versioni, quam ex Rufino habemus?

LXXIIII.

Utrum in sexto hoc Canone de jure metropolitico, an vero de patriarchico sermo sit?

LXXV.

An idem Canon obstet primatui Romani Pontificis?

LXXVI.

Quot Canones statuti fuerint in Concilio Constantinopolitano I.?

LXXVII.

Num S. Athanasius appellaverit ad Romanum Pontificem?

LXXVIII.

Cur convocatum fuerit Concilium Sardicense? & quid in eo statutum?

LXXVIIII.

Utrum Concilium Sardicense primo instituerit, an potius solum confirmaverit jus appellationum ad Pontificem Romanum?

LXXX.

An jus a Concilio Sardicensi adsertum sit strictae appellationis, *an solum* revisionis?

LXXXI.

An Conciliorum provincialium auctoritas primis Ecclesiae saeculis suprema fuerit?

DE LIBERIO SVMMO PONTIFICE ET ARIMINENSI AC SELEVCIENSI CONCILIO.

LIberii Summi Pontificis & Conciliorum Ariminenſis ac Seleucienſis praeſumto in Fidei formulis errore quemadmodum veteres haeretici Ariani, Donatiſtae, ac Pelagiani ad oſtendendum, IN PAVCIS ECCLESIAM SERVATAM, (ut ex S. Auguſtino habemus); ita recentiores Reformati, Proteſtantes, ac Queſnelliani ad impugnandam viſibilis Eccleſiae paſtorum indefectibilem auctoritatem in definiendis Fidei ac morum quaeſtionibus abuſi ſunt. Praecipua cura idcirco hanc Saeculi IIII. hiſtoriae partem nimis adhuc confuſam illuſtrandam ſuſcipient, atque has ſingulas propoſitiones indiſcriminatim pro argumentantium delectu propugnabunt iidem

D. Theodorus Niccolai. D. Henricus Vincentius Paſſamonti.

LXXXII.

Synhodus Sirmienſis contra Photinum, in qua prima Sirmienſis formula edita, non anno 351. (ut plerique contra Baronium & Sirmondum), neque anno 357. (ut hi doctiſſimi viri arbitrati ſunt); ſed labente anno 358. habita fuit.

LXXXIII.

Eodem anno Summus Pontifex Liberius ab exſilio Romam rediit.

LXXXIIII.

Sirmienſis ſecunda formula nonniſi poſt Synhodum contra Photinum, & a paucis Epiſcopis Sirmii adhuc degentibus edita fuit.

For-

LXXXV.

Formula tertia Sirmienſis a paucis pariter Epiſcopis fuit edita anno 359.

LXXXVI.

Ex chronologia ita reſtituta novum exoritur argumentum, praeter alia hactenus a ſcriptoribus allata, ad oſtendendum, Liberium non ſecundae formulae (ut volunt plures cum Blondello), non tertiae (ut Valeſius), ſed primae tantum ſubſcripſiſſe, immo & ſubſcribere potuiſſe.

LXXXVII.

Huic vero formulae ſubſcribere non idem fuit, ac Arianam vel Semiarianam haereſim amplecti. quare ex hoc Liberius nullo modo de haereſi accuſari poteſt.

LXXXVIII.

Neque ex eo, quod ſubſcripſerit (ſi fides habeatur Sozomeno) libello complectenti ea, quae contra Paullum Samoſatenum & contra Photinum fuerant decreta, & Fidei formulam in dedicatione Antiochenſis baſilicae editam.

LXXXVIII.

Haec quidem, permiſſa communi ſententia de Liberii ſubſcriptione. Ceterum ex coaevis ipſis ſcriptoribus (quorum alii Liberii ſubſcriptionem in dubium revocant, alii indicant haereticorum eſſe commentum, fere omnes denique in hujus facti narratione inter ſe diſſentiunt; ut diligentius inquirenti conſtabit) atque ex Romanae Eccleſiae conſtanti in Liberium amore, ſummi & admirabilis Pontificis lapſum Arianorum calumnia & conſuetis fraudibus confictum in vulgus prodiiſſe, deducimus.

XC.

Veterum opuſcula hunc lapſum adſerentia nihil in contrarium evincunt. ab Arianis enim ſuppoſitas fuiſſe litteras Liberii

berii ad Athanaſium & hujus ad Liberium, cum Criticis ſere omnibus affirmamus.

XCI.

S. Hilarii Fragmenta, in quibus Liberii ſubſcriptio narratur, ſoede ab iiſdem haereticis interpolata, cum Baronio, Binio, & Maurinis cenſemus.

XCII.

Non primam ſolum in Fragmento 4.° Liberii epiſtolam (ut plerique cum Maurinis), ſed & alias tres, & anathematiſmos ipſis adſutos, judicamus Arianorum opus.

XCIII.

Aliena manu addita eſt narratio lapſus Liberii in Hiſtoria Arianorum ad Monachos a S. Athanaſio ſcripta.

XCIIII.

Nulla denique fides Praefationi Fauſtini & Marcellini pluribus mendaciis refertae haberi debet; &, ex falſis ſparſis rumoribus illius Auctorem deceptum, paucoſque alios ſub finem Saeculi IIII. *ſcriptores, Liberii lapſum adſerere, merito affirmare poſſumus.*

XCV.

STRENVVS *igitur* VERITATIS PROPVGNATOR ET ARIANORVM VICTOR ILLVSTRIS (*ut ait Theodoretus*) *non modo ante & poſt exſilium, ſed in ipſo quoque exſilio Liberius cenſeri debet; ac jure meritoque inter Sanctos a pluribus martyrologiis, etiam graecorum, adſcriptus.*

XCVI.

Hanc opinionem cum ſanctitate & martyrio Felicis II. *ejuſque Epiſcopatu, tamquam Liberii vicario (ut aliquibus placet), componi poſſe, nec in Religionem Pyrrhoniſmum invehere propugnamus.*

Quod

XCVII.

Quod attinet ad Concilia Ariminenſe ac Seleucienſe: Saeculo IIII. *vox* ΟΜΟΟΥΣΙΟΣ *non fuit neceſſaria catholicae Fidei nota* TAMQVAM SINE HAC VERA FIDES NVLLA ESSET: *immo* POTVIT ET PIE DICI, ET PIE TACERI; *ut ait S. Hilarius.*

XCVIII.

ANTEQVAM CONCILII ARIMINENSIS STATVTA ARIANORVM TERGIVERSATIONE CORRVPTA FVISSENT, VNVM ATQVE IDEM PIE DICEBANT, *qui Filium Dei* ΟΜΟΟΥΣΙΟΝ, *ac qui* ΟΜΟΙΟΥΣΙΟΝ *praedicabant.*

XCVIIII.

Hinc plurimos Patres acerrimos Arianorum perſequutores ab omni Semiarianiſmi labe defendimus.

C.

S. Hilarius in Libro de Synhodis non INVITVS AC SOLO PACIS STVDIO (*ut contendunt Cll: Maurini*) ΟΜΟΙΟΥΣΙΟΝ *ſuſcepit, &* Homoeuſianos *laudat; quamvis in libris ſcriptis poſt Concilium Ariminenſe diverſa ſentiat.*

CI.

Hinc Concilia Ariminenſe & Seleucienſe nec Arianam nec Semiarianam Fidei formulam promulgarunt.

CII.

Quamvis tamen in Fide erraſſent ii Epiſcopi; multo adhuc plures per univerſas eccleſias diſperſi Epiſcopi Nicaenam Fidem docebant.

CIII.

Perſequente Eccleſiam Conſtantio Imperatore, ad paucos Epiſcopos ac Fideles non redacta fuit Eccleſia; ſed ſemper longe omnino plures fuerunt Catholici, non ſolum ſi comparentur cum ſingulis, ſed etiam ſi cum omnibus Arianorum ſectis.

A. M. D. G.

IMPRIM'ATVR,
Si videbitur Reverendiſs. P. Mag. Sac. Pal. Apoſt.
D. Archiep. Nicomed. Viceſgerens.

IMPRIMATVR.
F. Thomas Aug. Ricchinius Ord. Praed. Sac. Pal. Apoſt. Mag.